

## Opción A

### ¿Jabones bactericidas y yogures probióticos? Algo no encaja

Un comunicado de la OMS, de septiembre de 2016, alerta sobre la resistencia a los antibióticos de los microorganismos de tercera generación que pululan en los países desarrollados. Han puesto en peligro la eficacia de la prevención y el tratamiento de una serie cada vez mayor de infecciones por virus, bacterias, hongos y parásitos.

El problema es grave porque enfermedades como la gonorrea están siendo intratables y tratamientos contra el VIH, la tuberculosis, entre otros, corren el riesgo de ser contraatacados por bacterias hospitalarias.

El uso indiscriminado de antibióticos es la causa real de esta paradoja. Como lo es también la afición antibacteriana o antimicrobiana que nos ha dado en los países del hemisferio norte en los últimos 20-30 años. Esta loca manía por higienizar nuestros hogares y entorno. No quiero decir que deberíamos vivir rodeados de gérmenes, ser unos “guarros”. ¡En absoluto! Limpiar, barrer, ventilar, enjabonar, lavar, fregar, etc. etc. es lo suyo.

Lo inaceptable, en espacios domiciliarios y laborales (no comprometidos con riesgos hospitalarios), es usar agentes antibacterianos, desinfectantes y/o detergentes bactericidas puesto que estos químicos arrasan con todo lo malo y lo bueno que hay, con aquellas bacterias que viven en las encimeras de la cocina y con las que tenemos en el aparato digestivo. Las que nos ayudan a conservar y fortalecer nuestro sistema inmunológico.

Resulta absurdo limpiar los restos de alimentos que quedan en los elementos de la cocina con agentes químicos bactericidas y luego pretender fortalecer nuestras bacterias naturales con alimentos probióticos y parecidos para mantenernos inmunes frente a virus, parásitos, bacterias y hongos... esto es de locos. Nuestra piel y mucosas son la primera barrera natural, la segunda son esos microorganismos que viven en nosotros y con nosotros.

Cecilia Barrera G.

Fundación Vida Sostenible

FUENTE: *Cuerpo Mente*, diciembre de 2016

### COMENTARIO LINGÜÍSTICO [5 PUNTOS]

- a) Tema (0,5 puntos).
- b) Comente el tipo de texto y las diferentes secuencias textuales (1,5 puntos).
- c) Comente el papel de la autora en el texto (1,5 puntos).
- d) Comente la cohesión léxica en el texto (1,5 puntos).

### TEXTO DE OPINIÓN CRÍTICA [2 puntos]

Redacte su opinión crítica acerca de la siguiente pregunta: *¿Qué razones están detrás de la contradicción que se menciona en el texto?* Justifique su respuesta con al menos dos argumentos.

### PREGUNTA LITERARIA [3 PUNTOS]

Crónica literaria y perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*.

## Opción B

### CONVERSACIÓN GLOBAL>

#### La herencia envenenada del libro escrito por Hitler

##### Francia se divide ante la posibilidad de volver a editar y vender en librerías ‘Mein Kampf’

Álex Vicente

26 NOV 2015 00:00 CET

A partir del 1 de enero de 2016, *Mein Kampf* formará parte del dominio público, al cumplirse 70 años de la muerte de su celeberrimo autor, como estipula la legislación vigente. A partir de entonces, cualquier editorial podrá hacerlo llegar de nuevo a las librerías. En Alemania, el *land* de Baviera, propietario hasta la fecha de los derechos intelectuales sobre el que fuera principal instrumento de propaganda del Tercer Reich, autorizó por primera vez una nueva edición científica del volumen, que sumará 2.000 páginas y se venderá a 59 euros a partir de principios de enero.

En Francia, en cambio, la eventual reedición del libro genera una agria polémica. La editorial Fayard acaba de anunciar una edición parecida a la alemana para 2018 que ha sembrado el pánico entre políticos e historiadores, divididos en dos bandos irreconciliables. Encabeza a los refractarios al proyecto el político antiliberal Jean-Luc Mélenchon, exjefe de filas de Frente de Izquierda, enfrentado a la paradoja de compartir editor con *Mein Kampf*, “¿Quién necesita leerlo? ¿Qué utilidad puede tener dar a conocer aún más los delirios criminales que contiene?”, ha expresado en una carta abierta a su editorial.

El mundo académico tampoco se pone de acuerdo sobre la conveniencia de reeditar el libro firmado en 1924 por Hitler. La historiadora Annette Wieviorka, gran experta en la Shoah, se ha opuesto al proyecto, que considera manchado por su mercantilismo. En cambio, aprueban la reedición especialistas como Robert Paxton o Denis Peschanski, quien colaboró en la edición de los diarios de Goebbels y fue responsable de una rompedora muestra sobre la Ocupación a inicios de año. “Para conocer la ideología nazi y su impacto social es inevitable conocer *Mein Kampf*”, señala.

Un grupo de jóvenes historiadores, liderados por André Loez, propone que sea publicado solo en Internet. “Es la única forma de asegurarnos de que el libro no será *fetichizado*, que nunca veremos colas en la Fnac o *Mein Kampf* en lo alto de la lista de ventas”, ha declarado a *Le Monde*.

FUENTE: *El País*, 26 de noviembre de 2015

### COMENTARIO LINGÜÍSTICO [5 PUNTOS]

- a) Tema (0,5 puntos).
- b) Esquema de la estructura del texto. (1,5 puntos).
- c) Comente las funciones lingüísticas en el texto. (1,5 puntos).
- d) Comente la cohesión léxica en el texto (1,5 puntos).

TEXTO DE OPINIÓN CRÍTICA [2 puntos]

Redacte su opinión crítica acerca de la siguiente pregunta: *¿Hasta qué punto debe haber libertad para la publicación de todo tipo de libros?* Justifique su respuesta con al menos dos argumentos.

PREGUNTA LITERARIA [3 PUNTOS]

Evolución de la poesía de Antonio Machado.

## RESPUESTAS

### Opción A

#### ¿Jabones bactericidas y yogures probióticos? Algo no encaja

Un comunicado de la OMS, de septiembre de 2016, alerta sobre la resistencia a los antibióticos de los microorganismos de tercera generación que pululan en los países desarrollados. Han puesto en peligro la eficacia de la prevención y el tratamiento de una serie cada vez mayor de infecciones por virus, bacterias, hongos y parásitos.

El problema es grave porque enfermedades como la gonorrea están siendo intratables y tratamientos contra el VIH, la tuberculosis, entre otros, corren el riesgo de ser contraatacados por bacterias hospitalarias.

El uso indiscriminado de antibióticos es la causa real de esta paradoja. Como lo es también la afición antibacteriana o antimicrobiana que nos ha dado en los países del hemisferio norte en los últimos 20-30 años. Esta loca manía por higienizar nuestros hogares y entorno. No quiero decir que deberíamos vivir rodeados de gérmenes, ser unos “guarros”. ¡En absoluto! Limpiar, barrer, ventilar, enjabonar, lavar, fregar, etc. etc. es lo suyo.

Lo inaceptable, en espacios domiciliarios y laborales (no comprometidos con riesgos hospitalarios), es usar agentes antibacterianos, desinfectantes y/o detergentes bactericidas puesto que estos químicos arrasan con todo lo malo y lo bueno que hay, con aquellas bacterias que viven en las encimeras de la cocina y con las que tenemos en el aparato digestivo. Las que nos ayudan a conservar y fortalecer nuestro sistema inmunológico.

Resulta absurdo limpiar los restos de alimentos que quedan en los elementos de la cocina con agentes químicos bactericidas y luego pretender fortalecer nuestras bacterias naturales con alimentos probióticos y parecidos para mantenernos inmunes frente a virus, parásitos, bacterias y hongos... esto es de locos. Nuestra piel y mucosas son la primera barrera natural, la segunda son esos microorganismos que viven en nosotros y con nosotros.

Cecilia Barrera G.

Fundación Vida Sostenible

FUENTE: *Cuerpo Mente*, diciembre de 2016

### COMENTARIO LINGÜÍSTICO [5 PUNTOS]

#### a) Tema (0,5 puntos).

La resistencia a los antibióticos debido al exceso de productos antibacterianos en nuestro día a día.

#### b) Comente el tipo de texto y las diferentes secuencias textuales (1,5 puntos).

Se trata de un texto periodístico de opinión, ya que se expresa la opinión sobre la importancia de evitar el excesivo uso de agentes antibacterianos en el ámbito doméstico y laboral.

En el texto alternan las secuencias expositivas con las argumentativas, pues la autora va presentando diferentes datos para los cuales enseguida ofrece un argumento para persuadir al lector, párrafo a párrafo, de la conclusión a la que la quiere llegar finalmente.

c) Comente el papel de la autora en el texto (1,5 puntos).

Puesto que se trata de un texto argumentativo, el papel de la autora es persuadir al lector de que las opiniones vertidas son acertadas. Para ello se combinan las modalidades expositivas y argumentativas, pues la autora procura apoyarse en hechos que le sirven para construir la conclusión a la que quiere llegar. Por otra parte, para construir esta argumentación de manera eficaz, en el texto se combinan las funciones referencial (el texto se refiere a hechos objetivos), expresiva (la autora hila su texto mediante adjetivos y expresiones que hacen que el lector entienda hacia dónde se decanta la opinión de la autora: *han puesto en peligro, el problema es grave, el uso indiscriminado, arrasan con todo lo malo y lo bueno...*) y apelativa (la autora incluye en su discurso al lector, haciéndole sentir identificado con lo que se cuenta, haciendo uso sobre todo de la 1.<sup>a</sup> persona del plural: *la afición antibacteriana o antimicrobiana que nos ha dado, esta loca manía por higienizar nuestros hogares, nuestra piel y mucosas...*).

d) Comente la cohesión léxica en el texto (1,5 puntos).

Algunos de los mecanismos que emplea la autora para aportar cohesión al texto son el uso de aposiciones explicativas (*de septiembre de 2016, entre otros, ser unos “guarros”, en espacios domiciliarios y laborales (no comprometidos con riesgos hospitalarios)...*). También destaca el empleo de palabras derivadas (*intratables, tratamiento, antibacterianos, bactericidas*) y de pronombres y expresiones deícticas que señalan elementos del texto (*entre otros, como lo es también, las que nos ayudan...*).

TEXTO DE OPINIÓN CRÍTICA [2 puntos]

Redacte su opinión crítica acerca de la siguiente pregunta: *¿Qué razones están detrás de la contradicción que se menciona en el texto?* Justifique su respuesta con al menos dos argumentos.

(El alumno debe hacer un texto argumentativo sobre el tema, defendiendo y justificando su opinión a favor o en contra de lo expuesto en el texto. Siempre debe aportar argumentos y exponerlos de manera razonada y clara. Se valorará el uso de ejemplos originales. Es importante que el alumno entienda que no se evaluará su opinión, sino su manera de argumentarla y defenderla.

El alumno debe emplear un registro formal. No debe de parafrasear el texto y es conveniente que presente un párrafo final a modo de conclusión. Por último, debe respetar las normas ortográficas y cuidar los aspectos formales del texto).

PREGUNTA LITERARIA [3 PUNTOS]

Crónica literaria y perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*.

El narrador se trata de un personaje secundario, un personaje de la historia que depende de la voz del resto de los testigos para recomponerla. Este narrador adopta distintas perspectivas dentro de la obra.

- Narrador omnisciente en 3ª persona que se va reconstruyendo con los hechos de la obra. Presenta las interioridades de los personajes.
- Narrador testigo en 1ª persona que relata lo que ve.

Veintisiete años después de la muerte anunciada un cronista vuelve al pueblo para reconstruir los hechos, entrevistando a todos aquellos vecinos que pudieran darle alguna pista, arrojar una mínima luz sobre la tragedia. La crónica que se escribe mientras

leemos el libro es una crónica personal, literaria, no meramente periodística. Busca una verdad de la que el autor no puede sustraerse, contagiándola del subjetivismo propio del género y que previsiblemente no está destinada a su publicación en un periódico. Es más bien el resultado de una indagación sobre algo terrible que aconteció en la vida del cronista.

A lo largo de la lectura sabemos que el cronista era un amigo de la víctima y familiar de algunos de los entrevistados. Él forma también parte de la verdad que quiere descubrir, de tantos hechos casuales que parecían no tener explicación. Quien creíamos ajeno al relato resulta ser alguien muy cercano al protagonista, un compañero de farra.

Se trata, por tanto, de un narrador homodiegético, un personaje más de la historia que depende de la voz del resto de los testigos para recomponerla. Así, hay un narrador múltiple, perspectivista, con las limitaciones lógicas en cuanto a la información que se nos ofrece. El cronista cede su voz a la polifonía de testimonios, de informes oficiales, de recuerdos borrosos, a veces contradictorios. Este recurso hace que el lector vaya descubriendo poco a poco, junto con el cronista, las circunstancias de una muerte para la que no se había encontrado, ni buscado siquiera, una explicación racional y que, después de todo el proceso de indagación sigue marcada por la fatalidad de la tragedia.