

Opción A

‘Tecnoeuforia’ y alcantarillas

La tecnoeuforia nos ha invadido. Gurús de todo pelaje vaticinan un mundo feliz en el que las innovaciones harán que trabajemos menos, seamos más ricos, más satisfechos y más felices. Los integrados llaman más la atención en los medios. Pero también hay apocalípticos que nos advierten de los peligros de la inteligencia artificial, de la nube o de las redes sociales.

Esta IV Revolución Industrial de la que tanto hablamos día y noche apenas llega a una pequeña parte de la población mundial. Miles de millones de personas en el mundo viven aún bajo las más que precarias condiciones de la Primera Revolución, en el siglo XVIII. Sobre ellas planea la amenaza de una brecha social y económica cada vez más grande. Sobran versiones del iPhone y faltan alcantarillas en Mozambique.

La principal tarea de la tecnología no ha de pasar tanto porque nuestro móvil sea capaz de entender nuestras emociones, sino por poner el foco en la pobreza, en la lucha contra el cambio climático o combatir la desigualdad y la injusticia.

La conectividad es la primera clave. Pero la tecnología no es suficiente por sí sola para lograr un mundo más inclusivo. Gobiernos, filántropos, tecnológicas, operadoras, sociedad civil y entidades financieras han de empujar en la misma dirección. Y los medios, cómo no, también hemos de cumplir nuestro papel: para empezar rebajando nuestra tecnoeuforia con más escepticismo y exigencia.

Guillermo Vega

El País RETINA, 2 de febrero de 2018

COMPRENSIÓN E INTERPRETACIÓN [2,5 PUNTOS]

- a) Tema (0,5 puntos).
- b) Explique la relación del título con el contenido del texto. Justifique su respuesta con datos del texto (1 punto).
- c) Resumen del texto (1 punto).

COMENTARIO LINGÜÍSTICO [2,5 PUNTOS]

Comente las funciones lingüísticas {1,25 puntos} y el tipo de texto [1,25 puntos]

TEXTO DE OPINIÓN CRÍTICA [2 puntos]

Redacte su opinión crítica acerca de la siguiente pregunta: *¿Cree que la inteligencia artificial y la tecnología contribuyen a una sociedad más feliz?* Justifique su respuesta con al menos dos argumentos. (Mínimo 100 palabras).

PREGUNTA LITERARIA [3 PUNTOS]

Crónica literaria y perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*.

Opción B



El camarero machista

Micromachismos (/autores/micromachismos/)

30/08/2017

Me ocurrió al llegar a la Terminal 4 del aeropuerto de Barajas. Iba yo con dos amigas, acabábamos de aterrizar. Después de varias horas de viaje desde Roma teníamos hambre y, mientras hacíamos tiempo, decidimos entrar a un McDonald's a cenar.

El caso es que, mientras mis amigas esperaban guardando la mesa, yo fui a pedir mi comida. Cuando vas en grupo suele hacerse, se va por turnos para no dejar solas las pertenencias.

Estaba yo haciendo cola cuando se queda una caja libre y el dependiente me dice, y cito textualmente, "por aquí, guapa", Ahí ya empezamos mal Es un trabajador. Decido pasarlo por alto. Un piropo sin más. Me choca un poco pero no digo nada.

Al llegar al mostrador empieza la fiesta. Durante los cuatro minutos que estoy haciendo el pedido el camarero me pregunta que de dónde soy, que a dónde viajo, que si voy a ser "buena o mala" en mi destino, que cómo me llamo, y me insiste, me obliga, me dice repetidas veces que le apunte mi número en el tique, tal instinto de superioridad tenía. Me insistió, porque si no no me dejaba irme, en que le apuntara mi nombre y mi número de teléfono en el tique que tenía que quedarme yo para reclamar mi pedido después. Cuando se lo pedí no me lo devolvió y me dijo que después me hablaría por whatsapp.

Me sentí tan ofendida y discriminada que al ser la primera vez que me pasaba algo tan descarado me quedé totalmente bloqueada. Le tuve que mentir en todas mis respuestas para que me dejara en paz y volver a mi mesa.

Al llegar yo una de mis amigas se dirige al mostrador y no me da tiempo a advertirla. Al volver, nos cuenta su reacción. Al parecer, el camarero no nos había visto juntas. Este, al verla llegar, le pregunta: "¿Eres amiga de Nerea?" Nerea es el nombre falso que yo le había dado. Mi amiga, al escucharle, se sorprende y responde que no. Es en ese momento cuando el camarero empieza con las preguntas y repite el proceso. Mi amiga se pone nerviosa, se quiere ir, no quiere darle su número ni responder a sus preguntas y el camarero insiste unas veinte veces hasta que finalmente desiste.

Las dos estamos en tensión por si este se enfada, le da un arrebató y no nos saca la comida. Finalmente, dicen nuestros nombres (debería haber sido números), recogemos nuestras bandejas y nos vamos a nuestra mesa hablando de lo ofendidísimas que nos hemos sentido. Se lo contamos todo a nuestra tercera amiga y juntas decidimos que al acabar de cenar iremos a quejarnos al encargado. Esa actitud no es admisible para un trabajador, ni para nadie.

Así pues, vamos a hablar con el encargado, y al acercarse, vemos que es un chico joven, similar al que ha cometido la agresión. Le explicamos el caso y su única salida es ofrecernos

un helado gratis para compensarnos. Nosotras no sabemos ni qué decir. No sé qué nos ofende más, si la discriminación en sí o la reacción del encargado.

Al llamar al chico en cuestión para que nos pida perdón dice: "Ah, pero ¿os lo habéis tornado en serio?, ¿os habéis sentido ofendidas?".

No entiendo por qué no puedo ir tranquila a un restaurante y que solo por ser mujer me tengan que tratar diferente y se crean con derecho a acosarme y a decirme esas cosas. **Leyre**

COMPRENSIÓN E INTERPRETACIÓN [2,5 PUNTOS]

- a) Tema (0,5 puntos).
- b) Explique la siguiente frase: "No sé qué nos ofende más, si la discriminación en sí o la reacción del encargado". Justifique su respuesta con datos del texto. (1 punto).
- c) Resumen del texto. (1 punto).

COMENTARIO LINGÜÍSTICO [2,5 PUNTOS]

Comente la modalización en el texto.

TEXTO DE OPINIÓN CRÍTICA [2 puntos]

Redacte su opinión crítica acerca de la siguiente pregunta: *¿Considera que existe alguna justificación para el comportamiento del camarero?* Justifique su respuesta con al menos dos argumentos. (Mínimo 100 palabras)

PREGUNTA LITERARIA [3 PUNTOS]

Trayectoria poética de Antonio Machado.

RESPUESTAS

‘Tecnoeuforia’ y alcantarillas

La tecnoeuforia nos ha invadido. Gurús de todo pelaje vaticinan un mundo feliz en el que las innovaciones harán que trabajemos menos, seamos más ricos, más satisfechos y más felices. Los integrados llaman más la atención en los medios. Pero también hay apocalípticos que nos advierten de los peligros de la inteligencia artificial, de la nube o de las redes sociales.

Esta IV Revolución Industrial de la que tanto hablamos día y noche apenas llega a una pequeña parte de la población mundial. Miles de millones de personas en el mundo viven aún bajo las más que precarias condiciones de la Primera Revolución, en el siglo XVIII. Sobre ellas planea la amenaza de una brecha social y económica cada vez más grande. Sobran versiones del iPhone y faltan alcantarillas en Mozambique.

La principal tarea de la tecnología no ha de pasar tanto porque nuestro móvil sea capaz de entender nuestras emociones, sino por poner el foco en la pobreza, en la lucha contra el cambio climático o combatir la desigualdad y la injusticia.

La conectividad es la primera clave. Pero la tecnología no es suficiente por sí sola para lograr un mundo más inclusivo. Gobiernos, filántropos, tecnológicas, operadoras, sociedad civil y entidades financieras han de empujar en la misma dirección. Y los medios, cómo no, también hemos de cumplir nuestro papel: para empezar rebajando nuestra tecnoeuforia con más escepticismo y exigencia.

Guillermo Vega

El País RETINA, 2 de febrero de 2018.

COMPRENSIÓN E INTERPRETACIÓN [2,5 PUNTOS]

a) Tema (0,5 puntos).

Es necesario utilizar la tecnología para fomentar la igualdad social, invirtiendo la actual tendencia a aumentar las diferencias entre sociedades.

b) Explique la relación del título con el contenido del texto. Justifique su respuesta con datos del texto (1 punto).

El título es un irónico juego de palabras en el que el autor utiliza las dos palabras clave que mejor definen su texto, puesto que ayudan a establecer desde el mismo título el desequilibrio que hay entre los países del llamado primer mundo, en el que la tecnología se ha instalado como un producto más de consumo masivo (aparte de sus usos profesionales), mientras que en los países menos desarrollados apenas cuentan con recursos para los servicios mínimos de sanitarización urbana

c) Resumen del texto (1 punto).

El texto comienza exponiendo que una de las principales controversias en los países más ricos es la discusión sobre la peligrosidad o inocuidad de la tecnología. Continúa apuntado que esto ocurre en realidad en una parte muy pequeña del mundo, mientras que el resto de la población vive en condiciones muy empobrecidas. Después, aboga por defender la tecnología como catalizador que ayude a resolver los problemas sociales y medioambientales de nuestro mundo y concluye con la idea de que, para que esto

ocurra, todos los agentes con medios y poder deben poner de su parte para que estas mejoras tengan lugar.

COMENTARIO LINGÜÍSTICO [2,5 PUNTOS]

Comente las funciones lingüísticas [1,25 puntos] y el tipo de texto [1,25 puntos]

Se trata de un texto periodístico de opinión en el que predominan las modalidades expositiva y argumentativa. Las funciones más habituales de este tipo de texto son la las funciones expresiva y apelativa, lo cual se cumple en este ejemplo.

La función expresiva pretende manifestar emociones y opiniones del emisor, y por ello está tan ligada a la modalidad argumentativa, y se manifiesta en aspectos lingüísticos como el uso de léxico valorativo, especialmente adjetivos (*tecnoeuforia, integrados, apocalípticos, inclusivo*), aunque también se puede observar en la selección de los verbos o de los sustantivos (*ha invadido, vaticinan, planea la amenaza, gurús de todo pelaje*).

La función apelativa se manifiesta sobre todo en el uso de la 1.^a persona del plural, no tanto en las formas verbales, sino que en este caso predomina en los pronombres personales, de modo que el autor hace que el receptor se sienta identificado con la opinión vertida en el texto e intenta involucrarlo en el cambio que pide: *nos ha invadido, harán que trabajemos menos, nos advierten de los peligros, hemos de cumplir nuestro papel, rebajando nuestra tecnoeuforia*.

Llama la atención que en este texto abunda también la función representativa, como si el autor quisiera darle un peso mayor a los hechos que a su opinión, aunque estos no dejen de ser argumentos factuales. Esta función se manifiesta sobre todo en el uso de la 3.^a persona y las oraciones enunciativas (*Gurús de todo pelaje vaticinan..., Esta IV Revolución Industrial apenas llega a una pequeña parte de la población, La principal tarea de la tecnología no ha de pasar..., La conectividad es la primera clave*), así como la aparición de oraciones impersonales (*Sobran versiones del iPhone y faltan alcantarillas*).

TEXTO DE OPINIÓN CRÍTICA [2 puntos]

Redacte su opinión crítica acerca de la siguiente pregunta: *¿Cree que la inteligencia artificial y la tecnología contribuyen a una sociedad más feliz?* Justifique su respuesta con al menos dos argumentos. (Mínimo 100 palabras)

(El alumno debe hacer un texto argumentativo sobre el tema, defendiendo y justificando su opinión a favor o en contra de lo expuesto en el texto. Siempre debe aportar argumentos y exponerlos de manera razonada y clara. Se valorará el uso de ejemplos originales. Es importante que el alumno entienda que no se evaluará su opinión, sino su manera de argumentarla y defenderla.

El alumno debe emplear un registro formal. No debe de parafrasear el texto y es conveniente que presente un párrafo final a modo de conclusión. Por último, debe respetar las normas ortográficas y cuidar los aspectos formales del texto).

PREGUNTA LITERARIA [3 PUNTOS]

Crónica literaria y perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*.

El narrador se trata de un personaje secundario, un personaje de la historia que depende de la voz del resto de los testigos para recomponerla. Este narrador adopta distintas perspectivas dentro de la obra.

- Narrador omnisciente en 3ª persona que se va reconstruyendo con los hechos de la obra. Presenta las interioridades de los personajes.
- Narrador testigo en 1ª persona que relata lo que ve.

Veintisiete años después de la muerte anunciada un cronista vuelve al pueblo para reconstruir los hechos, entrevistando a todos aquellos vecinos que pudieran darle alguna pista, arrojar una mínima luz sobre la tragedia. La crónica que se escribe mientras leemos el libro es una crónica personal, literaria, no meramente periodística. Busca una verdad de la que el autor no puede sustraerse, contagiándola del subjetivismo propio del género y que previsiblemente no está destinada a su publicación en un periódico. Es más bien el resultado de una indagación sobre algo terrible que aconteció en la vida del cronista.

A lo largo de la lectura sabemos que el cronista era un amigo de la víctima y familiar de algunos de los entrevistados. Él forma también parte de la verdad que quiere descubrir, de tantos hechos casuales que parecían no tener explicación. Quien creíamos ajeno al relato resulta ser alguien muy cercano al protagonista, un compañero de farra.

Se trata, por tanto, de un narrador homodiegético, un personaje más de la historia que depende de la voz del resto de los testigos para recomponerla. Así, hay un narrador múltiple, perspectivista, con las limitaciones lógicas en cuanto a la información que se nos ofrece. El cronista cede su voz a la polifonía de testimonios, de informes oficiales, de recuerdos borrosos, a veces contradictorios. Este recurso hace que el lector vaya descubriendo poco a poco, junto con el cronista, las circunstancias de una muerte para la que no se había encontrado, ni buscado siquiera, una explicación racional y que, después de todo el proceso de indagación sigue marcada por la fatalidad de la tragedia.