

RESPUESTAS

OPCIÓ B

—Vet aquí doncs —vaig fer jo— que encara que amb dificultats hem arribat a terme, i hem arribat raonablement a la conclusió que les diverses parts que hi ha a la ciutat també són a l'ànima de cada individu, i en el mateix nombre.

—Sí, hi són.

—Per tant, ¿no serà ja forçós, certament, que si quelcom determinat fa la ciutat sàvia, l'individu també ho sigui, i pel mateix motiu?

—Naturalment, ho serà.

—I això que fa l'individu coratjós fins a tal punt, això mateix fa la ciutat coratjosa fins al mateix punt, i que individu i ciutat tinguin així totes les altres coses pel que fa a la virtut?

—Forçosament.

—I em penso, Glaucó, que direm que un home és just de la mateixa manera que la ciutat era justa.

—També això és totalment indiscutible.

—I no hem oblidat de cap manera allò, que la ciutat era justa perquè, de les tres menes de gent que té, cadascuna d'elles fa el que li pertoca.

—No crec pas que ho hàgim oblidat —digué.

—De tota manera cal no oblidar que cadascú de nosaltres serà just i farà el que li pertoqui només si cadascuna de les seves parts individuals fa el que li correspon.

—Certament, cal no oblidar-ho.

Plató. La República, llibre iv

1. Expliqueu breument (entre seixanta i cent paraules) les idees principals del text i com hi apareixen relacionades. [2 punts]

En el text, a través del diàleg entre Sócrates y Glaucón, Platón establece la relación entre las partes de la ciudad o clases sociales y las partes del alma y sus virtudes asociadas. Al grupo de los gobernantes o filósofos les corresponde el alma racional y la virtud de la sabiduría o prudencia. Los guardianes se corresponden con el alma pasional y la virtud de la fortaleza. Y los comerciantes o artesanos se identifican con el alma concupiscible y la virtud de la templanza o moderación.

Finalmente, Platón establece que la justicia se refleja del mismo modo en la ciudad y en cada ser humano. En la ciudad, con el cumplimiento por cada clase social de la función específica que le corresponde (dirigir, proteger, proveer); y en el hombre, en que cada una de las partes del alma cumpla también con la función asignada.

2. Expliqueu breument (entre cinc i vint paraules en cada cas) el significat que tenen en el text els mots següents: [1 punt]

a) «Ànima». Es la parte inmaterial e inmortal del hombre. El alma, tal como se refleja en el texto, tiene una composición triple con funciones diferenciadas: inteligible (su virtud es la sabiduría), irascible (su virtud es la fortaleza) y concupiscible (su virtud es la templanza).

b) «Coratjós». La valentía o fortaleza es la virtud que predomina en los guerreros. Se encuentra en la parte irascible del alma. Es el esfuerzo y capacidad para sobreponerse al trabajo, al sufrimiento y al dolor. Fomenta pasiones nobles, como la generosidad.

3. Expliqueu el sentit i la justificació, segons Plató, de la frase següent del text: «hem arribat raonablement a la conclusió que les diverses parts que hi ha a la ciutat també són a l'ànima de cada individu, i en el mateix nombre.» (En la resposta, us heu de referir als aspectes del pensament de Plató que siguin pertinents, encara que no apareguin explícitament en el text.) [3 punts]

Toda la obra de Platón hay que entenderla teniendo en cuenta su intención de intervenir en la política sin dedicarse a ella. Pericles había introducido reformas legislativas que recortaban el poder del Consejo de aristócratas (Areópago) en beneficio de la Asamblea, esto provocó el descontento de la aristocracia y entre ellos de Platón. Por este motivo, en la Guerra del Peloponeso, la aristocracia apoyó a Esparta con la esperanza de recuperar el poder. Con la derrota de Atenas se inició el gobierno de los treinta tiranos, sin embargo a los pocos años se reinstaura la democracia y en este período se produce la condena y muerte de Sócrates. Es en este contexto, con continuos problemas políticos en la polis ateniense, numerosos cambios en la forma de gobierno, y la crisis social, en el que Platón busca la fundamentación filosófica que permita asegurar sobre unas bases firmes el orden social. En esta fundamentación hay que ver la crítica a la democracia porque es susceptible de corrupción y también la crítica al relativismo sofista.

La tesis de la teoría política de Platón es que el gobierno es un arte basado en el conocimiento verdadero, y el fin de la sociedad es la mutua satisfacción de las necesidades de sus miembros, cuyas capacidades se complementan. Partiendo de esta teoría el filósofo es el gobernante ideal, es la única solución para el gobierno de la ciudad.

Platón plantea una organización social cerrada (no existe permeabilidad social) y formada -tal como refleja el texto y se ha comentado en la primera pregunta- por tres grupos:

- Productores (artesanos), en ellos predomina el alma concupiscible y la virtud de la templanza.
- Guardianes o guerreros, predomina el alma irascible y la virtud del valor. Los guardianes forman una clase especial de la que saldrán los gobernantes (de estos dos grupos depende el funcionamiento de la polis). No teniendo nada propio estarán en mejores condiciones para cumplir el papel de servidores exclusivos de los intereses de la república.
- Gobernantes o filósofos, predomina el alma racional y la virtud de la sabiduría. Son una especie de aristocracia especial basada en la preparación intelectual, científica, y en sus capacidades. A los dirigentes les está prohibida la familia y la propiedad, de este modo están a salvo de la ambición personal. La educación consiste en: gimnasia, música, cálculo, aritmética, geometría y astronomía; después se incluye la dialéctica (método para alcanzar el grado supremo del saber).

La justicia regula las relaciones entre los tres grupos sociales. Sólo será feliz la ciudad en la que cada individuo cumple su misión (para ello existe una aptitud natural y la educación).

En la filosofía platónica existe una estrecha vinculación entre ética y política, los problemas antropológicos y sociales. Y del mismo modo que la organización social se halla dividida en tres sectores, el alma humana también se divide en tres partes o tipos de alma que, en realidad, representan distintos aspectos de las actividades psicológicas del hombre que luchan entre sí. Las partes son:

- Racional: es la parte intelectual o espiritual, es la más noble, de naturaleza divina, representa el puro pensar, la contemplación de la verdad. Reside en el cerebro, es inmortal. Es el alma que corresponde a los filósofos y la virtud asociada es la prudencia o sabiduría.
- Irascible: es una parte buena, pero menos noble que la anterior. Es el origen de pasiones nobles como el valor, la esperanza, la ambición... Es inseparable del cuerpo, por lo que es mortal. Reside en el tórax, corresponde a los guerreros y la virtud asociada es el valor.
- Concupiscible: es la parte mala del alma, es la fuente de pasiones innobles (instinto de conservación, sensualidad...). Reside en el abdomen, es mortal, se corresponde con el pueblo y la virtud asociada es la templanza.

Del mismo modo que la justicia aparece como reguladora de las relaciones entre los individuos en la ciudad, la justicia ordena también la relación armónica de las partes del alma en el individuo. Por esto,

para Platón la función de la parte racional o espiritual es la de gobernar la vida humana, la armonía se produce cuando la razón gobierna al valor y al deseo.

4. Compareu la concepció de Plató sobre quina és la fonamentació última del coneixement amb la concepció sobre aquesta mateixa qüestió d'un altre autor/a destacat de la història de la filosofia occidental. [2 punts]

Aristóteles fue el discípulo más brillante de Platón, estudió la filosofía de su maestro durante 20 años en la Academia, pero en sus últimos escritos abandonó no sólo la forma de diálogo (por el tratado, que utiliza en todos los escritos que se conservan), sino que también abandonó gran parte de las teorías del maestro para criticarlas y crear las suyas propias.

En las filosofías anteriores se había planteado el problema de lo cambiante y lo permanente en el ser. Platón dividía el mundo en dos realidades: una cambiante, de apariencias, el mundo; otra permanente, de realidades, las ideas. Para Platón la esencia del ser estaba fuera del mismo ser. Aristóteles, en cambio, parte de las realidades percibidas por los sentidos y se remonta hasta la entraña del ser.

Platón parte de la teoría de las ideas y del dualismo antropológico, para entender el conocimiento como reminiscencia. En el alma buscamos las ideas adecuadas para hablar con propiedad, no porque el alma las haya visto, sino porque la naturaleza espiritual y racional del alma consiste precisamente en esa facultad de sacar de sí misma lo que es de su misma naturaleza: ideas, ideales y principios lógico-matemáticos. Por esto, las cosas son recordatorios para que el alma actúe sobre sí misma con el fin de encontrar la idea correspondiente. El alma, al encarnarse en el cuerpo, olvida las ideas, por eso tiene que recordarlas. Para que el alma-entendimiento encuentre en sí misma las ideas, es decir, para que acceda al conocimiento verdadero, Platón propone un itinerario ascendente, conocido como dialéctica ascendente, dividido en dos estadios: el conocimiento sensible y el conocimiento inteligible. El primer estadio, el conocimiento sensible, proporciona opinión (*doxa*), está dividido en dos grados: las conjeturas o imágenes (*eikasía*) son el conocimiento más imperfecto porque ni siquiera vemos el objeto, sino su sombra o imagen; la creencia (*pistis*) se corresponde con la visión directa y sensible de las cosas. El segundo estadio es el del conocimiento inteligible (*noesis*) que proporciona ciencia (*episteme*). Tras la visión sensible de los objetos, si aprendemos y nos educamos, podemos prescindir de su materialidad y trabajar sólo con el entendimiento o conocimiento inteligible, que se divide a su vez en dos niveles: el primero es el conocimiento discursivo (*dianoia*), propio de las matemáticas y de otras ciencias exactas; el segundo es el conocimiento intuitivo (*episteme*), es el llamado propiamente ciencia, no experimental, sino intuitiva, es decir, la que alcanza aquella persona que, después de reconocer los estadios anteriores, ya sin necesidad de razonar, percibe con plena clarividencia lo que son las cosas. La dialéctica (*nóesis*) es el nivel más alto del conocimiento, es el saber riguroso que se remonta al Bien.

De aquí se deduce que nadie alcanza el conocimiento inteligible sin pasar por el sensible. Ninguna idea se alcanza sin conocer la ciencia correspondiente. La reminiscencia no tiene nada de espontáneo. Las ideas sólo aparecen tras una ardua tarea de educación y aprendizaje.

Para Aristóteles el conocimiento siempre parte de lo particular (a diferencia de la concepción platónica) para llegar a lo universal. Los diferentes niveles de conocimiento son la sensación, la imaginación, la experiencia, y el entendimiento. De aquí la definición de los siguientes tipos de conocimiento: experiencia (conocimiento sin análisis), ciencia (conocimiento por las causas y principios), e inteligencia o sabiduría. El conocimiento intelectual deriva del sensible (individual), es una continuidad (esto deriva de la visión unitaria del hombre). Es la actualización de lo universal que está en potencia en el sensible. Se realiza mediante el proceso de abstracción que se produce gracias al entendimiento. El entendimiento pasivo recibe y conoce los universales, "inteligibles" (potencia-materia). El entendimiento agente desmaterializa, consigue la forma, actualiza la universalidad

5. Expliqueu si esteu d'acord o en desacord amb l'afirmació següent: «Una persona no pot decidir a què es vol dedicar professionalment tenint en compte només allò que a ella li ve de gust de fer; la consideració principal que ha de tenir en compte a l'hora de decidir què farà és: “En quina mena de feina puc ser al màxim d'útil a la resta de la societat?”» Responen d'una manera raonada. [2 punts]

En esta pregunta, el alumno ha de redactar de forma coherente una opinión personal y sobre todo esforzarse en argumentar su opinión ya sea a favor o en contra de la pregunta planteada.