

El ejercicio presenta dos opciones, A y B. El alumno deberá elegir y desarrollar una de ellas, sin mezclar contenidos.

OPCIÓN A

1. Desarrolle una teoría política antigua. (3,5 puntos)
2. Desarrolle una teoría ética moderna. (3,5 puntos)
3. Desarrolle tres de los cinco siguientes conceptos: (3 puntos)
 - a) Sofística.
 - b) Materialismo.
 - c) Idealismo.
 - d) Nihilismo.
 - e) Existencialismo.

RESPUESTAS:

OPCIÓN A

1. Desarrolle una teoría política antigua. (3,5 puntos)

Aristóteles (384 - 322 a. C.) es uno de los pensadores más importantes e influyentes de la filosofía y de la ciencia, su obra abarca una gran amplitud de temas, los mismos que había tratado Platón, pero lo hace desde una perspectiva diferente. La filosofía de Aristóteles parte del platonismo, sin embargo pronto se distancia de su maestro para convertirse en uno de sus más importantes críticos. Este desacuerdo se manifiesta en su oposición a la teoría platónica de las ideas, en la concepción del conocimiento y también en su política, tratado fundamentado en una auténtica investigación en el que recopila 158 constituciones de Estados de su tiempo.

En la *Política*, uno de sus grandes tratados, Aristóteles aborda la naturaleza de la sociedad y su organización. Afirma el hecho de vivir en sociedad como algo connatural al hombre, subrayando la primacía de la polis por encima de otras formas de relación social como la aldea o la familia. Critica la filosofía política de Platón que defendía la supresión de la familia y la propiedad para los miembros de la clase gobernante. Una gran parte de la *Política* está dedicada al concepto de ciudadano y las condiciones y virtudes que ser ciudadano exige, ya que en Grecia la política no es independiente de la moral porque es en la ciudad donde el hombre se desarrolla como hombre, se moraliza. Otra parte importante del tratado está dedicada a las formas de gobierno y a la defensa de una amplia clase media como factor de equilibrio para la supervivencia del régimen político.

Los temas más importantes del tratado aristotélico sobre política son los siguientes:

- El hombre es un ser sociable por naturaleza, es un animal político, necesita pertenecer a una comunidad para realizarse, para actualizar plenamente su forma. Que la sociabilidad es evidente queda claro porque sólo el hombre tiene palabra (logos, capacidad para el diálogo) para expresar y comunicar el fondo ético de la propia naturaleza, de este modo la sociabilidad del hombre se funda en el sentido ético, en el sentido del bien y del mal que los seres humanos llevan en sí mismos pero que sólo pueden ejercer conviviendo en sociedad.

- El fin de la comunidad política es la felicidad. Aristóteles parte del principio fundamental de que la comunidad política no debe buscar fines que no favorezcan el bien de los ciudadanos, por tanto el bien común debe buscarse a partir del respeto al bien individual. Esto supone poner los medios para que los ciudadanos no sólo convivan, sino que vivan mejor y alcancen la “vida buena” (la vida según las virtudes), lo cual exige que se favorezca la educación para la vida intelectual y la práctica ética de acuerdo con el sentido comunitario. Por ello, la Política tiene un claro contenido ético: la virtud es el fin de la ciudad.
- La virtud principal es la justicia. La excelencia o perfección de la acción política se mide por su capacidad para mantener la justicia en las relaciones del Estado con los individuos (justicia distributiva) y en las relaciones de los individuos entre sí (justicia conmutativa).
- El objetivo de las leyes es respetar las costumbres, de aquí que la función de la ley sea más negativa que positiva: debe impedir la transgresión de las costumbres y no imponer nuevos preceptos que no sean costumbres.

En cuanto a las formas de gobierno, Aristóteles, siguiendo a Platón, considera buen gobernante al que se preocupa del bien del Estado y de los ciudadanos, a aquél que antepone el bien común a los intereses particulares, y, partiendo de este supuesto, considera que las formas de gobierno pueden ser varias: monarquía, democracia y aristocracia. La monarquía sería la mejor si el rey, prudente y libre de pasiones, desempeñase en el Estado un papel semejante al del padre en las familias; sin embargo, generalmente el monarca cae en la arbitrariedad y la monarquía degenera en tiranía. En cuanto a la democracia, Aristóteles, siguiendo a Platón, considera que es el menos bueno de los buenos gobiernos y el menos malo de los peores. Si todo el pueblo estuviese educado, la democracia sería el régimen preferible, pero sin educación la democracia degenera en la anarquía y la demagogia pues el gobernante convence al pueblo mediante engaños y falsas razones. Por último, Aristóteles, teniendo en cuenta la situación real de su tiempo, se inclina por la aristocracia o gobierno de unos pocos que sean prudentes y con voluntad de someterse al control de la asamblea de ciudadanos, sería una especie de oligarquía democrática: gobierno de pocos, buenos y respetuosos.

2. Desarrolle una teoría ética moderna. (3,5 puntos)

Una de las teorías éticas más importantes de la Edad Moderna es la del “emotivismo moral”. Con Hume la razón ya no será el referente moral. Hasta este momento los filósofos siempre habían opuesto razón y pasión: la razón debía someter a las pasiones. Sin embargo, Hume opina que ocurre al revés: la moral no tiene carácter racional pues la razón se somete a las pasiones.

Hume se pregunta cuál debe ser el criterio de moralidad para evaluar las acciones, es decir, si cuando aprobamos o censuramos una acción lo hacemos desde las ideas o desde las impresiones. Para ello sigue la metodología utilizada en su planteamiento del conocimiento: quienes conciben la virtud como una acción conforme a la razón defenderán las ideas, porque la razón puede distinguir entre el bien y el mal. Sin embargo, para Hume esto no es confirmado por la experiencia, según la cual una acción se realiza porque se valora como justa o se cree que es obligatoria.

Las ideas por sí solas no llevan a la acción, y la moral no es fruto de ninguna deducción racional. Por tanto, los principios morales no son innatos, sino que proceden de las observaciones y de los hechos.

La razón no aprueba o reprueba una acción, esto depende de los sentimientos o de las emociones, por esto la postura de Hume se denomina “emotivismo moral”. La contemplación de una acción virtuosa nos lleva al sentimiento de aprobación, y la de una acción viciosa, al sentimiento de rechazo.

El sentimiento se encuentra relacionado con las creencias o convicciones, ya que la creencia no es otra cosa que “algo sentido por la mente” que depende de la experiencia de cada uno, por eso no es una idea, sino que viene producida por una impresión. Por ello, es el sentimiento el que produce la creencia.

Para Hume los juicios morales no son relaciones de ideas ni cuestiones de hecho, no pueden basarse en la experiencia. Los juicios morales derivan de los sentimientos y emociones.

Hume considera que no puede derivarse lo que las cosas deben ser de lo que las cosas son, porque no hay conexión entre el orden natural y el orden moral. Para Hume, esa conexión es una falacia, un argumento engañoso. A este intento de fundamentar el deber ser a partir del ser se le ha llamado falacia naturalista.

3. Desarrolle tres de los cinco siguientes conceptos: (3 puntos)

a) **Materialismo.**

Doctrina filosófica que defiende la primacía de la materia sobre el espíritu, considerando a éste como un efecto de la complejidad material.

El Materialismo histórico (Marx, 1818-1883) es la ciencia marxista de la historia; supone la transformación material de la filosofía de la historia hegeliana. Explica los hechos históricos teniendo en cuenta las relaciones de los hombres entre sí y con la naturaleza, ambas relaciones son materiales y son las que dan origen a la ideología y a la estructura jurídico-política del Estado. Este materialismo no es mecanicista, ni idealista, ni filosófico o metafísico; se trata de un materialismo dialéctico e histórico en el que se afirma que lo que condiciona la historia humana no es el espíritu (Hegel), sino las relaciones económicas de producción.

El materialismo es una teoría científica sobre la formación y el desarrollo de la sociedad: todo el desarrollo de la sociedad se explica desde lo económico, desde la producción de los bienes materiales (ya que el hombre se define por su actividad práctico-productiva).

El materialismo dialéctico es la inversión de la dialéctica hegeliana: donde Hegel dice espíritu, Engels (Marx no lo corrige) dice materia. El materialismo dialéctico es la visión dialéctica de la realidad material: la realidad, la materia es un conjunto de contradicciones; la materia, a través de contradicciones, a través de cambios que se operan en su seno, va engendrando formas superiores de realidad.

b) **Idealismo.**

En general, se denomina idealismo a cualquier doctrina en la que el pensamiento predomine sobre el ser. Pero podemos entender el idealismo de distintos modos. El idealismo metafísico defiende que no existe un mundo extramental que se corresponda con nuestras ideas o representaciones (Berkeley), o bien que el mundo es el producto de la Idea o Razón absoluta (idealismo alemán). El idealismo gnoseológico afirma que lo que conocemos directa e inmediatamente son nuestras ideas, no las cosas. El idealismo trascendental kantiano afirma que sólo se puede conocer si el sujeto tiene unas condiciones anteriores y previas a la experiencia que hacen posible percibir. Por último, el idealismo histórico defiende que son las ideas las que determinan primordialmente los procesos históricos.

El idealismo absoluto, elaborado por Hegel (1770-1831), es el último gran sistema especulativo de la filosofía occidental. Sus antecedentes históricos están en Parménides y Zenón que utilizan la dialéctica como método de conocimiento, que ven en los sentidos una fuente de error y recurren al pensamiento puro, abstracto, como única vía de acceso a la verdad a través de un proceso de deducción lógica. Pero es a Heráclito a quien Hegel atribuyó el mérito de considerar la dialéctica no sólo como método de razonamiento sino también como la estructura misma del devenir de la realidad al concebirla como eterno movimiento y lucha de contrarios regida por un Logos o Razón del que los hombres son partícipes.

c) **Existencialismo.**

El existencialismo es una corriente intelectual que surge en Alemania hacia 1930 desde donde se extiende hacia el resto de Europa, especialmente a Francia. Es una respuesta a la crisis de conciencia, social y cultural creada por las dos guerras mundiales. El existencialismo alemán (Heidegger, Jaspers) se caracteriza por un tono profundamente pesimista, en cambio el existencialismo francés insiste en lo absurdo de la existencia y del mundo, pero también en la

creencia de que el hombre puede arrancarse al caos. De cualquier modo, el existencialismo fue una respuesta individualista a la crisis, lo cual explica su rechazo por los pensadores marxistas. La influencia de esta corriente fue superior a la de cualquier otra filosofía, debido en parte a la gran actividad literaria de algunos de sus representantes (Sartre, Camus, Marcel, S. de Beauvoir). Como fuentes principales se señalan a Kierkegaard, Max Stirner, Nietzsche y Husserl.

Según Sartre, las tesis que definen el existencialismo son las siguientes:

- La existencia precede a la esencia, es decir, no hay una esencia previa que determine o condicione la existencia, sino al contrario, cualquier esencia surge por la condición de una existencia que siempre es anterior. Esta tesis se opone a la filosofía tradicional. Sartre defiende que el hombre concreto está formado por los caracteres que lo individualizan más la libertad de elección: la suma de estos dos elementos es lo que conforma su esencia. En este sentido sólo el hombre existe (las demás cosas son, pero no existen), se hace a sí mismo en sus elecciones; la vida humana es un ejercicio de libertad, “existirse” es autoelegirse. Por tanto, podríamos afirmar que la existencia precede a la esencia porque el hombre es libertad.
- La inexistencia de Dios. Si Nietzsche anunció la muerte de Dios, Sartre la asume y extrae consecuencias: no hay esencias ni valores inmutables y eternos; no existe una naturaleza humana; el hombre está solo, tiene que hacerse a sí mismo, inventar sus valores, autolegislarse; el hombre es absoluta e inevitablemente libre y responsable para sí mismo y para los demás de todos sus actos; la libertad y la responsabilidad generan *angustia* (ante la elección), *desamparo* (no tiene a qué aferrarse) y *desesperación* (sus elecciones y acciones están condicionadas por lo posible).